



PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE  
DE LA ZONA TONPOI-LITORAL DEL MUNICIPIO DE BERMEO

## FASE DE PARTICIPACIÓN

DE AGENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS Y DE LA CIUDADANÍA

# MEMORIA DEL PROCESO

MAYO 2018

## CONTENIDO

1.	RESUMEN EJECUTIVO .....	3
2.	ANTECEDENTES Y MARCO DE TRABAJO .....	6
2.1	Plan de Acción del Paisaje del ámbito de Tonpoi, Bermeo .....	6
2.2	Diagnóstico técnico y estructura de contenidos de participación .....	7
3.	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO .....	8
3.1	Objetivos, metodología, agentes y canales del proceso participativo.....	8
3.2	Comunicación del proceso de participación .....	12
3.3	Indicadores de participación .....	14
4.	RESULTADOS: DIAGNÓSTICO PARTICIPADO.....	19
4.1	Identidad .....	19
4.2	Uso y movilidad .....	23
4.3	Seguridad y accesibilidad .....	24
4.4	Calidad del paisaje.....	27
4.5	Espacio privado .....	28
5.	RESULTADOS: PROPUESTAS PARA EL PLAN DE ACCIÓN.....	31
5.1	Propuestas preliminares .....	31
5.2	Propuestas priorizadas .....	34
6.	EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES .....	35
6.1	Evaluación de las personas participantes .....	35
6.2	Conclusiones y valoración del proceso .....	37
7.	ANEXO: APORTACIONES PREGUNTAS ABIERTAS PLATAFORMA DIGITAL .....	38

Este proceso participativo ha sido diseñado y llevado a cabo por LUR studio y Createlli en colaboración con Geotech, redactor del PAP, para el Ayuntamiento de Bermeo.



## 1. RESUMEN EJECUTIVO

Este documento recoge los resultados de la FASE DE PARTICIPACIÓN DE AGENTES PÚBLICOS Y PRIVADOS Y DE LA CIUDADANÍA, del PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL ÁMBITO DE TONPOI, en el municipio de Bermeo.

### 1.1.1 Antecedentes

El proceso de participación se enmarca en el PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL ÁMBITO DE TONPOI, en el municipio de Bermeo. El PAP pretende recuperar e impulsar este ámbito enclavado en la zona norte de Bermeo, con un alto potencial ambiental, paisajístico y de ocio, actualmente degradado.

El Plan de Acción del Paisaje cuenta con tres fases: una primera fase de diagnóstico, una segunda fase de participación de agentes públicos y privados y de la ciudadanía, y una tercera de definición de objetivos y acciones. En este contexto, el papel de la fase de participación es contrastar el diagnóstico técnico y aportar propuestas preliminares que contribuyan al desarrollo de objetivos y acciones del plan.

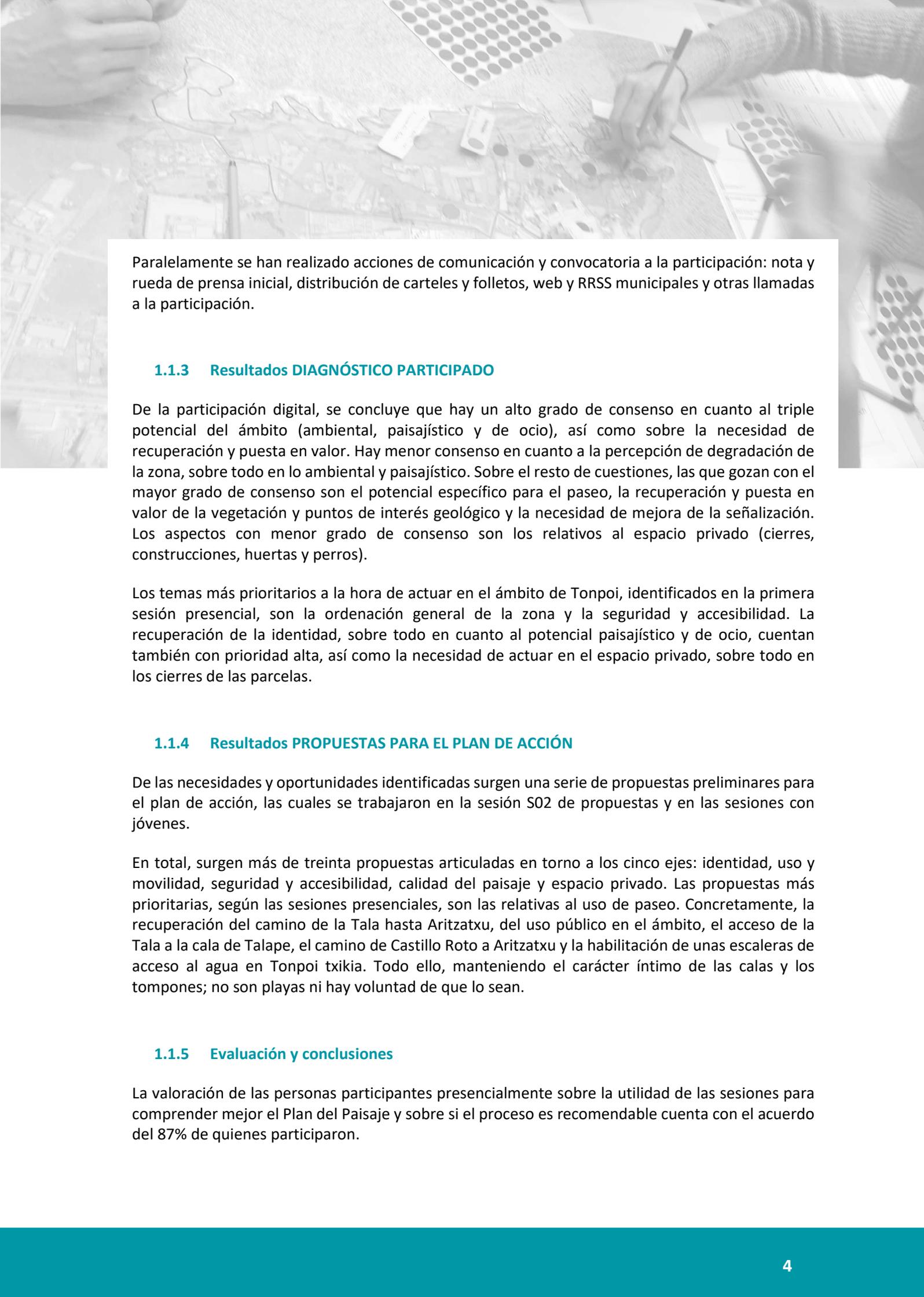
En este contexto, los contenidos del proceso de participación están organizados en torno a cinco ejes: identidad, uso y movilidad, seguridad y accesibilidad, calidad del paisaje y espacio privado. Éstos articulan tanto el contraste del diagnóstico técnico, como las propuestas para contribuir a la definición de acciones del plan.

### 1.1.2 Descripción del proceso

El objetivo del proceso participativo es triple: INFORMAR sobre el Plan de Acción del Paisaje, CONTRASTAR el diagnóstico técnico y CONSENSUAR propuestas que aporten al desarrollo de objetivos y acciones del plan.

El número de participantes presenciales ha sido de 123 personas y el de participantes digitales, de 78. El total, entre ambos canales, se estima en 140 personas, asumiendo que la mitad de quienes participaron presencialmente también lo hicieron digitalmente. El proceso participativo ha contado con la participación de la ciudadanía bermeotarra: personas vecinas, usuarias y propietarias de terrenos en el ámbito, juventud, asociaciones, personas técnicas y representantes municipales.

El proceso ha combinado participación presencial, con dos sesiones públicas, cuatro sesiones con juventud y el canal de apoyo de participación digital [www.tonpoi-bermeo.eus](http://www.tonpoi-bermeo.eus), abierto entre el 15 de marzo y el 15 de abril de 2018.



Paralelamente se han realizado acciones de comunicación y convocatoria a la participación: nota y rueda de prensa inicial, distribución de carteles y folletos, web y RRSS municipales y otras llamadas a la participación.

### **1.1.3 Resultados DIAGNÓSTICO PARTICIPADO**

De la participación digital, se concluye que hay un alto grado de consenso en cuanto al triple potencial del ámbito (ambiental, paisajístico y de ocio), así como sobre la necesidad de recuperación y puesta en valor. Hay menor consenso en cuanto a la percepción de degradación de la zona, sobre todo en lo ambiental y paisajístico. Sobre el resto de cuestiones, las que gozan con el mayor grado de consenso son el potencial específico para el paseo, la recuperación y puesta en valor de la vegetación y puntos de interés geológico y la necesidad de mejora de la señalización. Los aspectos con menor grado de consenso son los relativos al espacio privado (cierres, construcciones, huertas y perros).

Los temas más prioritarios a la hora de actuar en el ámbito de Tonpoi, identificados en la primera sesión presencial, son la ordenación general de la zona y la seguridad y accesibilidad. La recuperación de la identidad, sobre todo en cuanto al potencial paisajístico y de ocio, cuentan también con prioridad alta, así como la necesidad de actuar en el espacio privado, sobre todo en los cierres de las parcelas.

### **1.1.4 Resultados PROPUESTAS PARA EL PLAN DE ACCIÓN**

De las necesidades y oportunidades identificadas surgen una serie de propuestas preliminares para el plan de acción, las cuales se trabajaron en la sesión S02 de propuestas y en las sesiones con jóvenes.

En total, surgen más de treinta propuestas articuladas en torno a los cinco ejes: identidad, uso y movilidad, seguridad y accesibilidad, calidad del paisaje y espacio privado. Las propuestas más prioritarias, según las sesiones presenciales, son las relativas al uso de paseo. Concretamente, la recuperación del camino de la Tala hasta Aritzatxu, del uso público en el ámbito, el acceso de la Tala a la cala de Talape, el camino de Castillo Roto a Aritzatxu y la habilitación de unas escaleras de acceso al agua en Tonpoi txikia. Todo ello, manteniendo el carácter íntimo de las calas y los tompones; no son playas ni hay voluntad de que lo sean.

### **1.1.5 Evaluación y conclusiones**

La valoración de las personas participantes presencialmente sobre la utilidad de las sesiones para comprender mejor el Plan del Paisaje y sobre si el proceso es recomendable cuenta con el acuerdo del 87% de quienes participaron.

Teniendo en cuenta el primer objetivo del proceso, de **INFORMAR y difundir el proceso de redacción del Plan de Acción del Paisaje, convocando a la participación y comunicando sus resultados** a la mayor cantidad y diversidad de personas y agentes públicos y privados, el proyecto ha desarrollado **diversas acciones** entre las cuales la más destacable quizá sean las sesiones en centros educativos, con 101 participantes.

Sin embargo, a pesar del esfuerzo comunicativo, tanto con carteles y folletos como digital por redes sociales, éste **no ha sido suficiente para convocar una elevada participación en el proceso (ni presencial, en las sesiones públicas, ni digital)**. Como ocurre en ocasiones, las causas pueden haber sido varias: que el tema no genera suficiente interés como para participar, que la comunicación tendría que haber sido más intensiva y diversa en diferentes públicos objetivo, etc.

En cuanto al segundo objetivo del proceso, **CONTRASTAR el diagnóstico técnico del plan, facilitando una participación real y efectiva que aporte el punto de vista colectivo, particularmente en los apartados de percepción social del ámbito y de oportunidades y conflictos**, cabe decir que la valoración es muy positiva. El proceso ha permitido **recoger multitud de aportaciones a través de las diferentes sesiones y plataforma digital y contrastar su grado de consenso**.

Por último, en cuanto al tercer objetivo de **CONSENSUAR propuestas que aporten el punto de vista colectivo a la definición y priorización de objetivos de calidad y acciones del PAP**, en las diferentes sesiones presenciales, públicas y con personas jóvenes, coinciden la mayoría de necesidades, oportunidades y mejoras para la recuperación del ámbito de Tonpoi. El proceso participativo ha permitido ampliar el punto de vista técnico con uno más experiencial, por parte de las personas que utilizan el ámbito; personas mayores, personas jóvenes, personas propietarias de terreno en el ámbito.



## 2. ANTECEDENTES Y MARCO DE TRABAJO

### 2.1 Plan de Acción del Paisaje del ámbito de Tonpoi, Bermeo

El proceso de participación se enmarca en el PLAN DE ACCIÓN DEL PAISAJE DEL ÁMBITO DE TONPOI, en el municipio de Bermeo. El PAP pretende recuperar e impulsar este ámbito enclavado en la zona norte de Bermeo, con un alto potencial ambiental, paisajístico y de ocio, actualmente degradado.

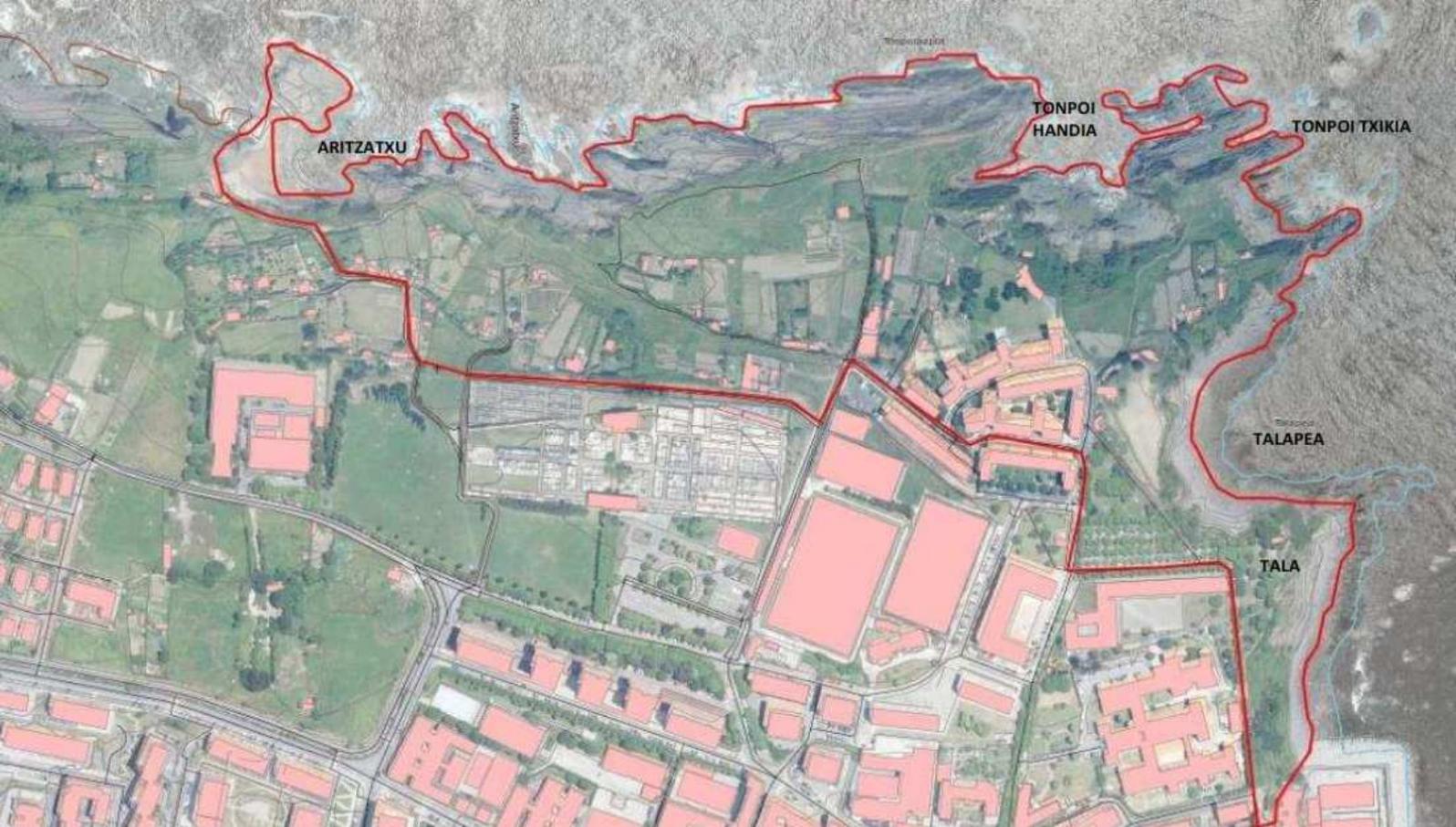
El Plan de Acción del Paisaje cuenta con tres fases: una primera fase de diagnóstico, una segunda fase de participación de agentes públicos y privados y de la ciudadanía, y una tercera de definición de objetivos y acciones.

En este contexto, el papel de la fase de participación, en primera instancia, es contrastar el diagnóstico técnico y, en segunda, aportar propuestas preliminares que contribuyan al desarrollo de los objetivos y acciones del plan.



Fases del Plan de Acción del Paisaje

El Plan de Paisaje se realiza por encargo del Ayuntamiento de Bermeo y su redacción cuenta con subvención de la Viceconsejería de Planificación Territorial del Gobierno Vasco, tras resolución de 25 de agosto de 2017 y publicación el 8 de septiembre de 2017 en el nº 172 del BOPV. El desarrollo del PAP se lleva a cabo por el conjunto de tres empresas: Geotech (redactor principal del PAP, fases primera y tercera) y LUR studio en colaboración con Createlli (segunda fase, de participación).



Ámbito del Plan de Acción del Paisaje (Documento de Diagnóstico)

## 2.2 Diagnóstico técnico y estructura de contenidos de participación

El diagnóstico técnico concluye que el ámbito de Tonpoi cuenta con un alto potencial ambiental, paisajístico y de ocio. Se trata de una zona de esparcimiento y disfrute ambiental y tradicional (romerías) la cual, sin embargo, se encuentra actualmente en un estado de relativo abandono, con una alta proliferación de huertas y asentamientos residenciales fuera de ordenación, que a menudo invaden el espacio público. Además, la red actual de senderos se encuentra degradada e inconexa respecto del resto de senderos locales, con una alta percepción negativa y de inseguridad. Por último, las fachadas de los edificios residenciales del ámbito rompen con el paisaje.

En este contexto, los contenidos del diagnóstico técnico a contrastar en el proceso de participación se han sintetizado en cinco ejes o categorías. Éstos articulan y ordenan el contraste del diagnóstico técnico, así como las propuestas para contribuir a la definición de acciones del plan.

1. IDENTIDAD: Potencial ambiental, paisajístico y de ocio
2. USO Y MOVILIDAD: paseo peatonal, uso estancial, paseo en bicicleta
3. SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD: Laderas y acantilados, iluminación, caminos, señalización, mobiliario urbano
4. CALIDAD DEL PAISAJE: Vistas, vegetación, fauna y geología
5. ESPACIO PRIVADO: Construcciones, cierres, asentamientos y huertas, perros

Ejes del proceso participativo

## 3. DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

### 3.1 Objetivos, metodología, agentes y canales del proceso participativo

#### 3.1.1 Objetivos del proceso participativo

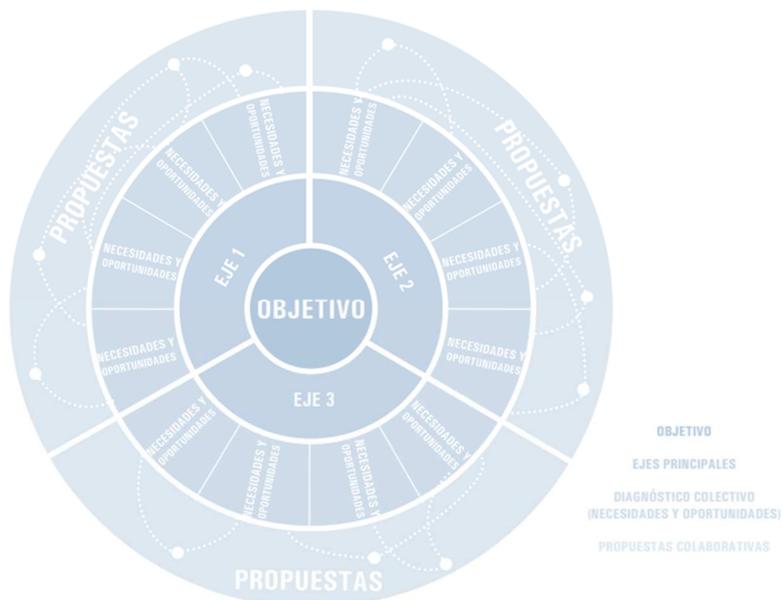
La inclusión de la participación de la ciudadanía y de los agentes públicos y privados implicados en el Plan de Acción del Paisaje persigue **tres objetivos principales: informar, contrastar y consensuar** para poder aportar efectivamente a la redacción del plan.

- **INFORMAR y difundir el proceso de redacción del Plan de Acción del Paisaje, convocando a la participación y comunicando sus resultados** a la mayor cantidad y diversidad de personas y agentes públicos y privados.
- **CONTRASTAR el diagnóstico técnico del plan (noviembre 2017),** facilitando una **participación real y efectiva que aporte el punto de vista colectivo**, particularmente en los apartados de percepción social del ámbito y de oportunidades y conflictos.
- **CONSENSUAR propuestas que aporten el punto de vista colectivo a la definición y priorización de objetivos de calidad y acciones,** ampliando el punto de vista técnico con uno más experiencial, por parte de las personas que utilizan y/o viven en el ámbito.

#### 3.1.2 Metodología de participación

El proceso participativo utiliza la metodología de diseño colaborativo. Éste se centra en dos ideas principales: por un lado, la incorporación de **nuevos perfiles** al Plan de Acción del Paisaje y, por otro, la idea de un **objetivo compartido y la construcción de un mayor grado de consenso colectivo**. Los nuevos perfiles son la ciudadanía bermeotarra, las personas propietarias y/o usuarias de viviendas y terrenos en el ámbito del PAP, y los agentes sociales y económicos; en definitiva, quienes se beneficiarán del plan de acción resultante y cuyo papel en el proceso de elaboración del mismo es el de **“personas expertas en experiencia”**. **Las y los técnicos**, a partir de la experiencia de estas personas, proporcionan los conocimientos y las herramientas adecuadas para **recoger, canalizar y dar forma** a las ideas generadas conjuntamente por quienes participan.

La esencia de la metodología de diseño colaborativo está en fijar un **objetivo** y unos **ejes clave** que articulen el proceso y, en base a éstos, trabajar primeramente sobre las **necesidades y oportunidades** en relación a cada eje para realizar un **diagnóstico colectivo** y posteriormente realizar **propuestas colaborativamente**, buscando siempre el mayor grado de **consenso colectivo**. Propuestas que respondan a necesidades de un eje concreto o, en ocasiones, a varias a la vez.



Secuencia metodológica: objetivo – ejes clave – necesidades y oportunidades – propuestas colectivas

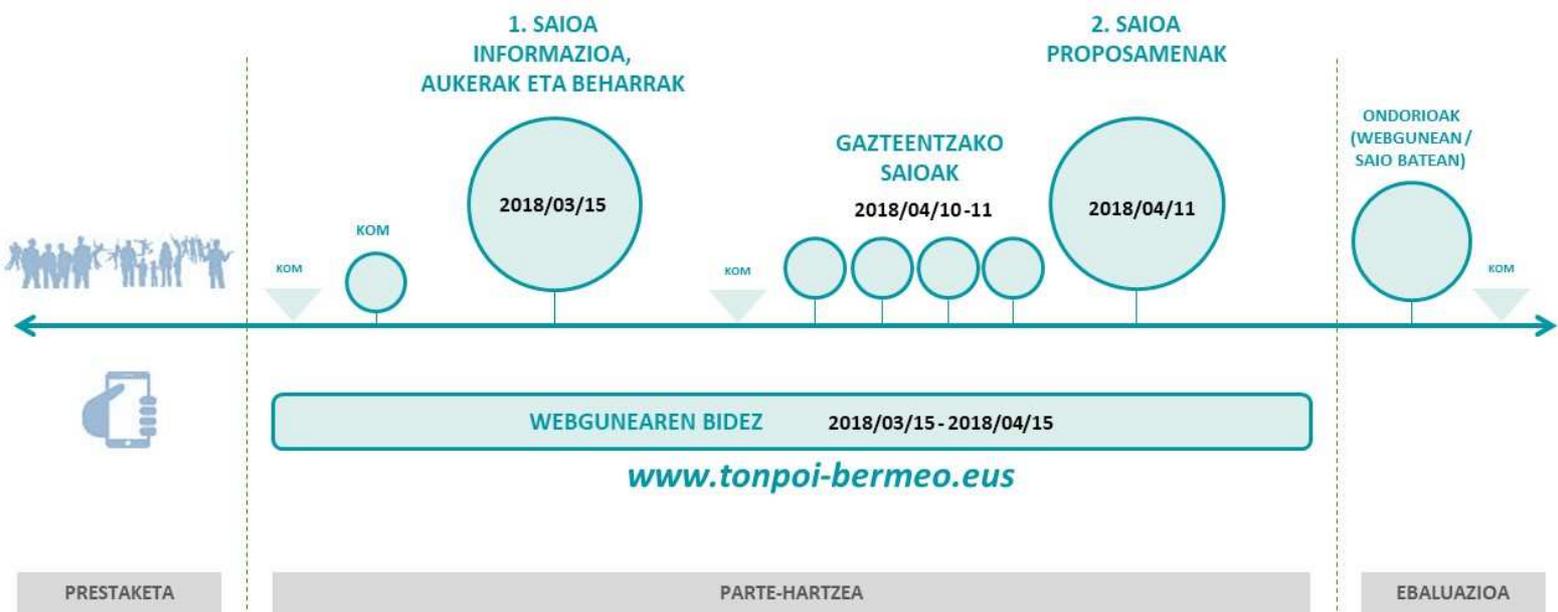
De esta forma, en el presente proceso de participación, tras el objetivo común de recuperar el ámbito de Tonpoi, los ejes que articulan el proceso son los mencionados anteriormente (identidad, uso y movilidad, seguridad y accesibilidad, calidad del paisaje y espacio privado). El proceso, tanto en el canal presencial como en el digital, de apoyo, se estructuran con una primera etapa de contraste del diagnóstico técnico / diagnóstico colectivo (necesidades y oportunidades) y, posteriormente, una segunda de elaboración de propuestas.

### 3.1.3 Agentes participantes

El proceso participativo ha estado abierto a toda la ciudadanía bermeotarra. A través de los diferentes canales de participación, el proceso ha recogido aportaciones de:

1. Ciudadanía general (no asociada)
2. Tejido asociativo y comunidades de personas vecinas del barrio de Talako Andramari
3. Juventud (alumnado de educación Secundaria)
4. Personas propietarias en el ámbito del PAP
5. Personas técnicas municipales
6. Representantes municipales

Tipología de agentes participantes en el proceso



Esquema resumen del proceso

### 3.1.4 Canales de participación

Para facilitar la participación de la mayor cantidad y diversidad de personas, el proceso ha combinado participación presencial y virtual. El esquema resume, en una línea de tiempo, los hitos principales:

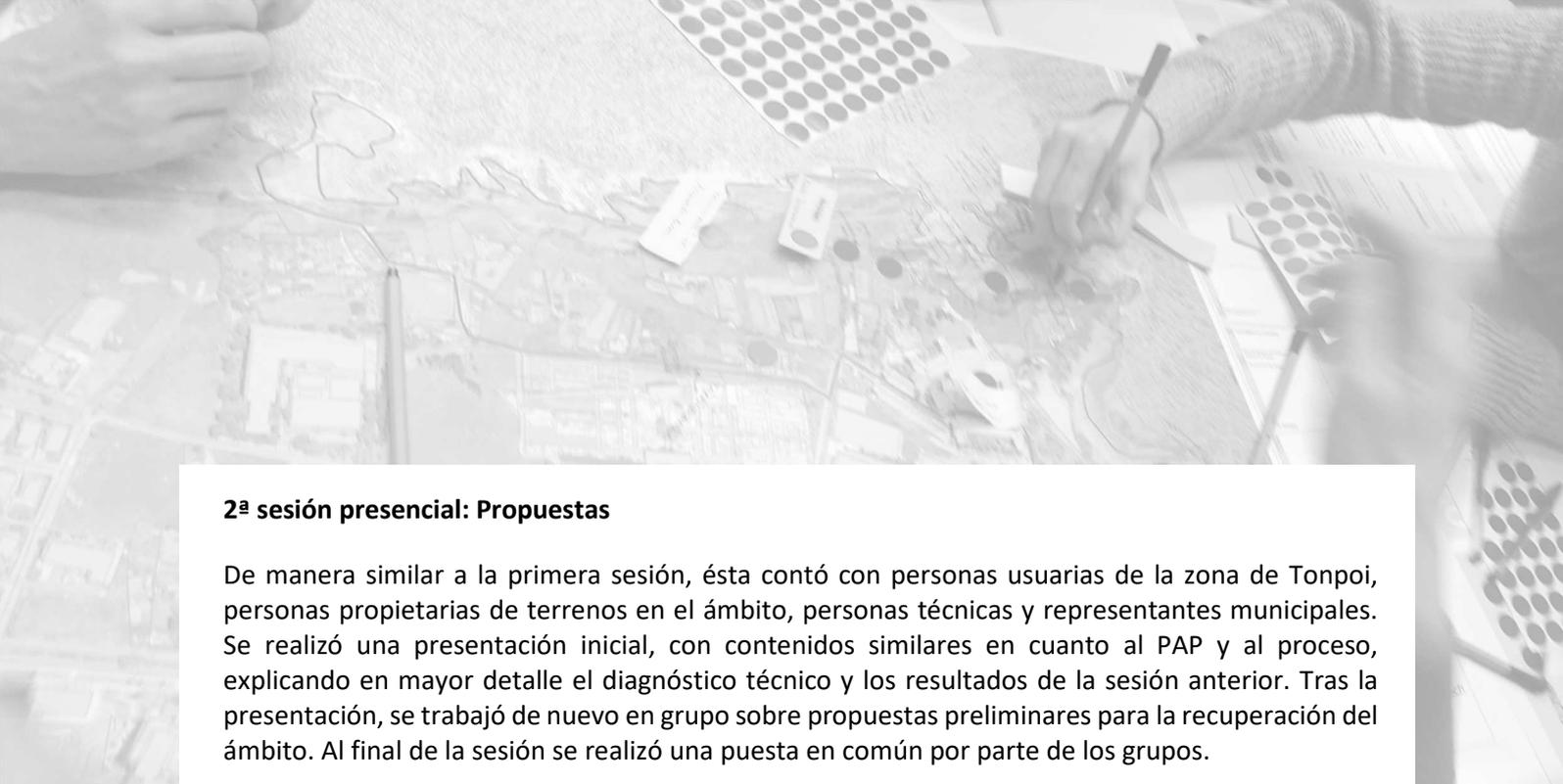
- (Sobre la línea de tiempo) Participación presencial, con dos sesiones públicas (S01 Información, necesidades y oportunidades y S02 Propuestas), cuatro sesiones con juventud, en centros escolares (necesidades, oportunidades y propuestas, de manera conjunta).
- (Bajo la línea de tiempo) Participación digital a través de la plataforma digital habilitada para el proceso, durante un periodo de un mes.
- (Sobre la línea de tiempo) Momentos clave de comunicación y convocatoria a la participación: nota y rueda de prensa, carteles, folletos, RRSS, etc.
- (Debajo, en gris) Las tres etapas necesarias para el correcto desarrollo del proceso: preparación, participación y evaluación.

### 3.1.5 Participación presencial

#### 1ª sesión presencial: Información, necesidades y oportunidades

Sesión presencial, a la que asistieron personas usuarias de la zona de Tonpoi, personas propietarias de terrenos en el ámbito, personas técnicas y representantes municipales. Se realizó una presentación inicial, informando acerca del PAP, el proceso y los contenidos extraídos del diagnóstico técnico. Tras ésta, se trabajó en grupo acerca de las necesidades y oportunidades en cada uno de los cinco ejes: identidad, uso y movilidad, seguridad y accesibilidad, calidad del paisaje y espacio privado. Al final de la sesión se realizó una puesta en común por parte de los grupos.

La sesión S01 se celebró el 15 de marzo de 2018 en Kultura Etxea, de 18:30 a 20:00.



## **2ª sesión presencial: Propuestas**

De manera similar a la primera sesión, ésta contó con personas usuarias de la zona de Tonpoi, personas propietarias de terrenos en el ámbito, personas técnicas y representantes municipales. Se realizó una presentación inicial, con contenidos similares en cuanto al PAP y al proceso, explicando en mayor detalle el diagnóstico técnico y los resultados de la sesión anterior. Tras la presentación, se trabajó de nuevo en grupo sobre propuestas preliminares para la recuperación del ámbito. Al final de la sesión se realizó una puesta en común por parte de los grupos.

La sesión S02 se celebró el 11 de abril de 2018 en Kultura Etxea, de 18:30 a 20:00.

## **Sesiones en centros educativos**

Con el objetivo de alcanzar a la población joven, se convocó a los tres centros escolares que imparten educación Secundaria en el municipio. Dos de ellos mostraron interés y, así, se realizaron cuatro sesiones presenciales con alumnado de Secundaria, en su gran mayoría residente en Bermeo. En estas sesiones, de una hora lectiva de duración, se realizó una breve presentación sobre el PAP, el proceso y los contenidos para, al igual que con personas adultas, trabajar en grupo necesidades, oportunidades y propuestas, terminando con una puesta en común.

Las sesiones en centros educativos se celebraron el 10 de abril de 2018 en Eleizalde Ikastola y el 11 de abril de 2018 en Sagrado Corazón Ikastetxea. Ambos en horario lectivo.

### **3.1.6 Plataforma digital**

#### **Público objetivo**

La participación virtual ha estado destinada a todas las personas con relación con Bermeo y al ámbito del PAP: ciudadanía no asociada, asociaciones y comunidades de personas vecinas del barrio de Talako Andramari, personas usuarias y propietarias en el ámbito del PAP, juventud, personas técnicas y representantes municipales.

#### **Canal y duración de la participación digital**

La participación digital se ha llevado a cabo a través de la plataforma web *Citizen* desarrollada por Createlli, y disponible en la dirección [www.tonpoi-bermeo.eus](http://www.tonpoi-bermeo.eus), durante un plazo de un mes: del 15 marzo al 15 de abril de 2018. Acceso sencillo desde smartphone, tablet y ordenador, con un sistema de navegación cómodo, fácil de usar y bilingüe.

#### **Segmentación de la participación**

Los perfiles de las personas participantes se han segmentado de la siguiente manera:

- Por edad: <18, 18-30, 30-45, 45-65, >65
- Por sexo
- Por tipo de agente: persona ciudadana, asociación, joven, con propiedad en el ámbito del PAP, persona técnica municipal y representante política
- Por lugar de residencia: alrededores del ámbito de Tonpoi, otro lugar de Bermeo y fuera de Bermeo. Además, se ha realizado de manera georreferenciada para poder visualizar la participación en un mapa.

### Estructura de contenidos, tipos de preguntas y función de propuestas

Tras obtener el perfil de las personas participantes, la consulta se estructuró en los 5 ejes: identidad, uso y movilidad, seguridad y accesibilidad, calidad del paisaje y espacio privado.

Cada una de éstos contenía entre 3 y 5 ítems, en formato de afirmación ante la cual mostrar un grado de acuerdo. De esta forma, la gestión de los resultados resulta más sencilla y permite la visualización del grado de consenso en barras, lo cual contribuye a la generación de un mayor grado de consenso.

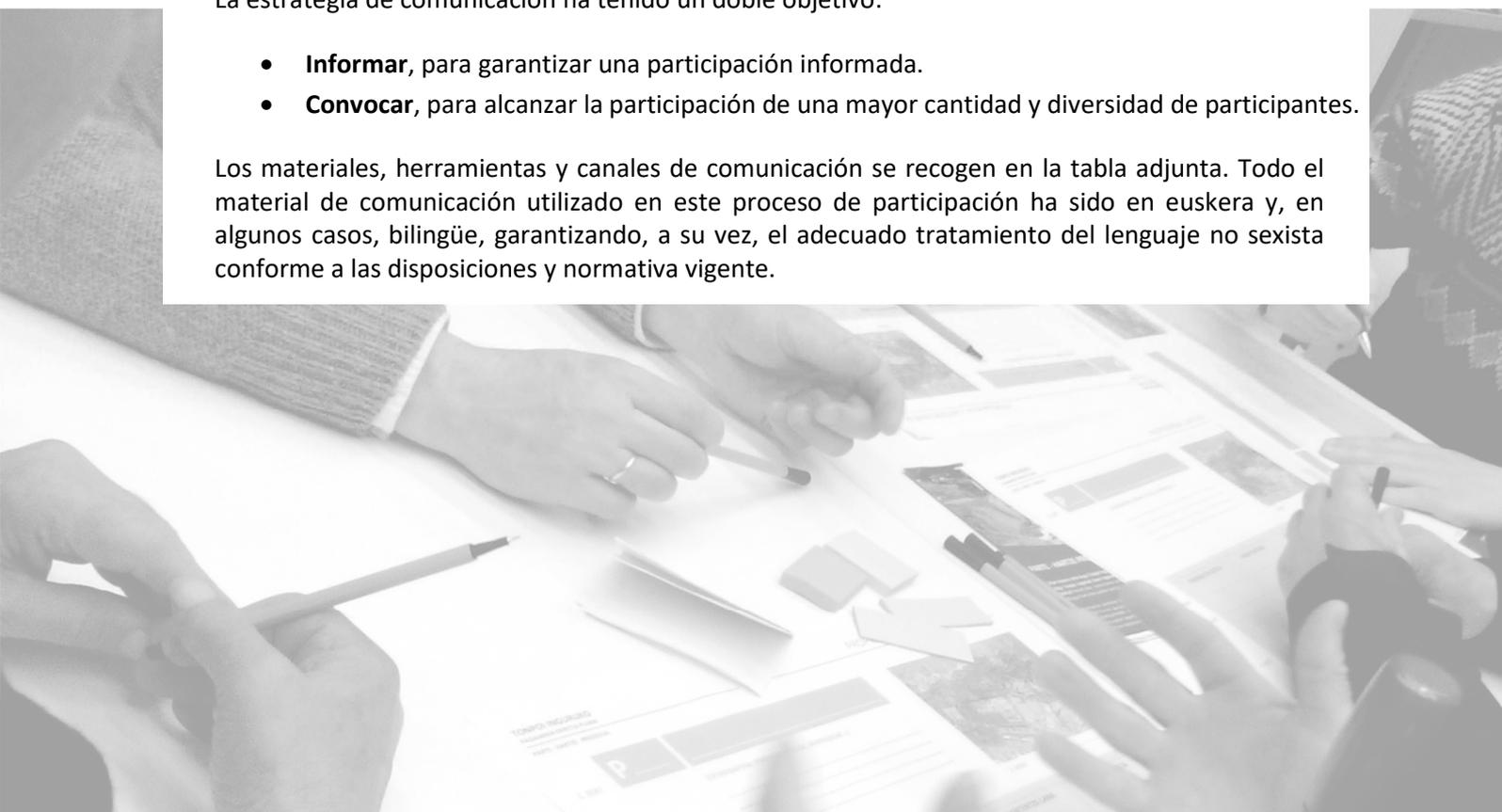
Además, se ha habilitado la función de propuestas, que permite a quienes participan elaborar una propuesta visible para el resto de participantes y a éstos, apoyarla o no y contribuir a ella.

## 3.2 Comunicación del proceso de participación

La estrategia de comunicación ha tenido un doble objetivo:

- **Informar**, para garantizar una participación informada.
- **Convocar**, para alcanzar la participación de una mayor cantidad y diversidad de participantes.

Los materiales, herramientas y canales de comunicación se recogen en la tabla adjunta. Todo el material de comunicación utilizado en este proceso de participación ha sido en euskera y, en algunos casos, bilingüe, garantizando, a su vez, el adecuado tratamiento del lenguaje no sexista conforme a las disposiciones y normativa vigente.



MATERIALES, HERRAMIENTAS Y CANALES DE COMUNICACIÓN DEL PROCESO PARTICIPATIVO		
1	<b>Imagen del proceso.</b> “TONPOI INGURUKO PAISAIAREN EKINTZA PLANA” sobre una imagen de fondo del ámbito (zona de la playa de Aritzatxu).	1
2	<b>Nota de prensa y contenido para la web municipal:</b> Se ha realizado una nota de prensa de lanzamiento de proceso y convocatoria a la participación virtual y presencial. Se prevé una segunda de difusión de resultados. Aunque se previó que se entregara en castellano, para su revisión y traducción por parte del Ayuntamiento, por requerimiento de éste se entregó únicamente en euskera, para revisión por su parte.	1  (una 2ª, opcional)
3	<b>Rueda de prensa.</b> Se han realizado desde el Ayuntamiento una rueda de prensa para anunciar el proceso de participación, el 5 de marzo de 2018.	1
4	<b>Carteles informativos,</b> convocando a la participación presencial y digital. A3.	60 uds (20+40)
5	<b>Folleto informativos,</b> convocando a la participación presencial y digital. A5.	200 uds
6	<b>Mensajes de convocatoria vía whatsapp.</b> 3 mensajes, para su difusión extensiva: el primero de convocatoria a la primera sesión presencial; el segundo, de convocatoria a la participación digital y; el tercero, de convocatoria a la segunda sesión presencial.	3
7	<b>Plataforma de participación virtual:</b> consulta y foro virtual de propuestas, así como medio de inscripción a las sesiones presenciales. <a href="http://www.tonpoi-bermeo.eus">www.tonpoi-bermeo.eus</a> . Abierta durante un mes: /15/3 - 15/4/2018.	1
8	<b>Convocatoria personalizada (mailing)</b> a algunos agentes (centros educativos de Secundaria) así como a aquellas personas que, tras la participación digital, mostraron interés en permanecer informadas y facilitaron para ello su contacto. El Ayuntamiento, de manera complementaria, convocó a asociaciones y otros agentes.	Mailing a 3 centros educativos
9	<b>Presentaciones para las sesiones presenciales,</b> para facilitar la comprensión de los temas a tratar y garantizar una participación informada.	2
10	<b>Memoria del proceso,</b> con un resumen ejecutivo que sirve como elemento de devolución y difusión de resultados, a difundir con los medios que el Ayuntamiento considere (distribución directa on-line, nota de prensa, rueda de prensa, presentación pública, etc.).	1

### 3.3 Indicadores de participación

#### 3.3.1 Número de participantes y participantes por género

El número de participantes presenciales ha sido de 123 personas y el de participantes digitales, de 78. El total, entre ambos canales, se estima en 140 personas, asumiendo que la mitad de quienes participaron presencialmente también lo hicieron digitalmente. En global, el 61% de quienes han participado lo han hecho presencialmente y el 39% digitalmente. Esto se debe, en gran medida, a las sesiones presenciales con estudiantes de Secundaria (101 jóvenes).

En cuanto a segmentación por género, el 53% de las personas participantes han sido mujeres y el 47%, hombres, con las siguientes observaciones: Mientras que en el global y en la participación digital el porcentaje es parecido y relativamente equitativo entre ambos sexos, en las sesiones públicas (S01 y S02) la proporción de mujeres desciende con un 38% mujeres y un 62% hombres. Sin embargo, en las sesiones con estudiantes de Secundaria la relación es inversa, con un 58% de mujeres y un 42% de hombres.



Participación por género  
(sobre el total de participación presencial y digital)

	Sesión S01	Sesión S02	Sesiones juventud	TOTAL <sup>1</sup> PRESENCIAL	TOTAL DIGITAL	TOTAL <sup>2</sup> ESTIMADO
<b>Núm. de personas</b>	12	14	101	<b>123</b>	<b>78</b>	<b>140</b>
<b>Mujeres (%)</b>	42%	36%	57%	<b>54%</b>	<b>51%</b>	<b>53%</b>
<b>Hombres (%)</b>	58%	64%	43%	<b>46%</b>	<b>49%</b>	<b>47%</b>

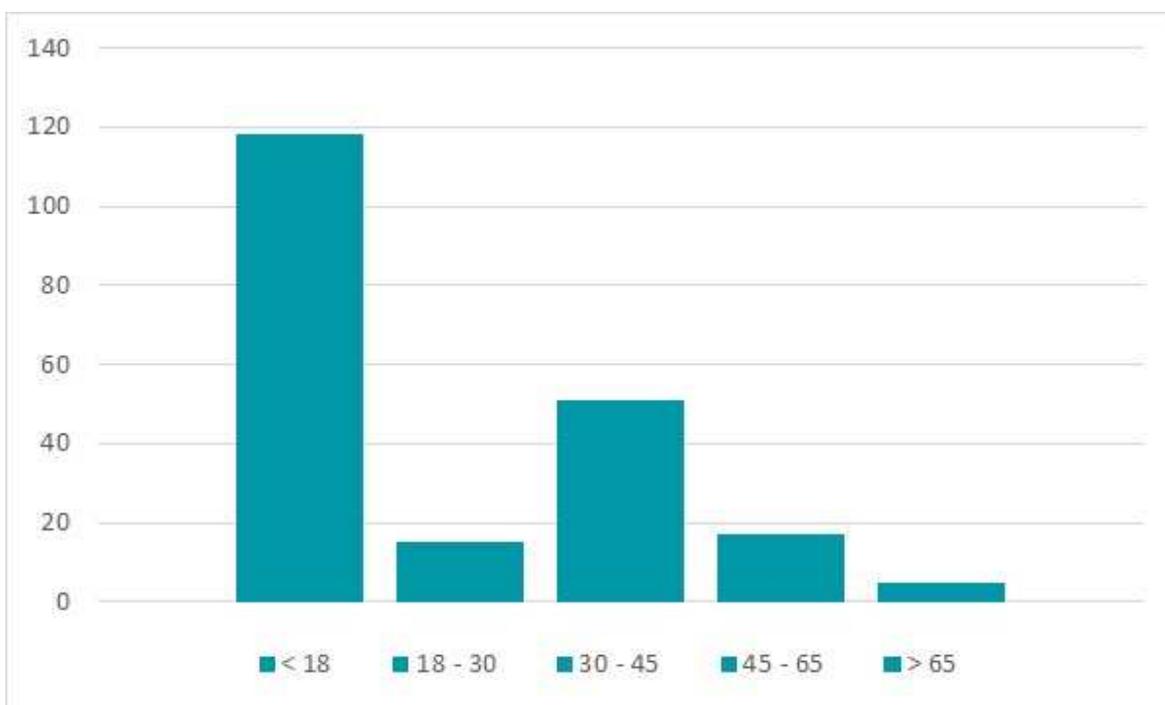
<sup>1</sup> El total de personas participantes presencialmente computa solo una vez a quienes asistieron a más de una sesión.

<sup>2</sup> El total de personas participantes presencialmente se ha estimado asumiendo que la mitad de quienes participaron presencialmente también lo hicieron digitalmente.

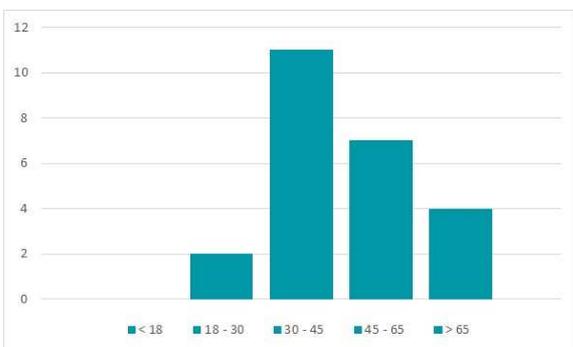
### 3.3.2 Participantes por edad

El rango de edad más representado es el de menores de 18, debido a las sesiones con estudiantes de Secundaria. Dejando este rango aparte, la participación global se estratifica en forma de campana de Gauss, siendo el rango de edad más representado el de 30-45 y, en menor medida los rangos de 18-30 y > de 65.

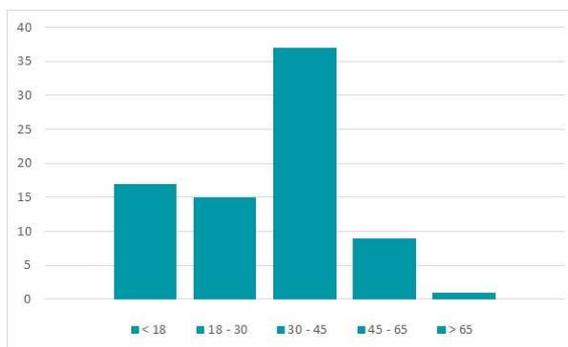
En las sesiones públicas la edad se estima de manera visual y, como en la participación digital, el rango de edad más representado es el de 30 a 45 años.



Participación por edad, proceso global (presencial y digital)



Participación por edad, sesiones públicas

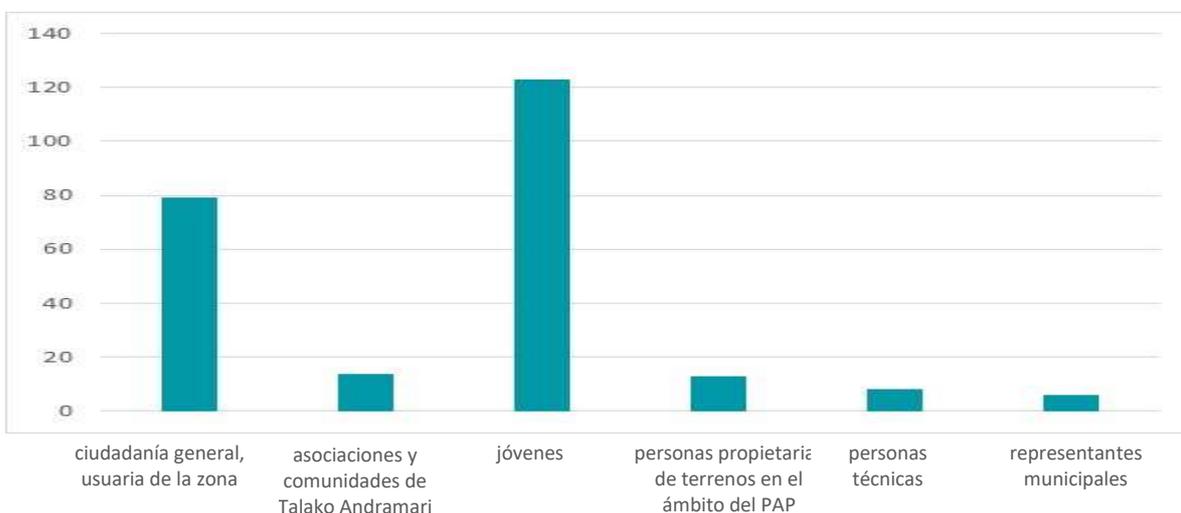


Participación por edad, plataforma digital

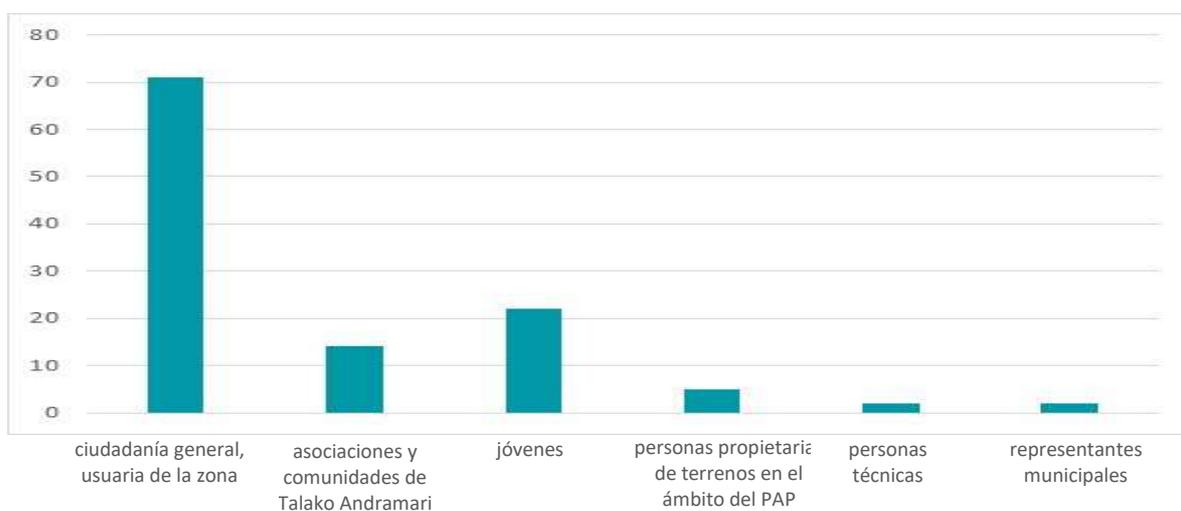
### 3.3.3 Participantes por tipo de agente

En el proceso han participado todos los tipos de agente a quienes estaba dirigido, siendo el tipo representado el de persona joven, debido a las sesiones con estudiantes de Secundaria. Las sesiones presenciales, si bien no contaron con personas jóvenes, sí contaron con personas usuarias del ámbito, propietarias de terrenos, técnicas y representantes políticas.

En la plataforma digital, en la que era posible seleccionar más de una respuesta, el 91% de personas se definen como ciudadanía general. De manera adicional, un 28% se define como joven, un 18% como asociación o comunidad del barrio de Talako Andramari, un 6% como persona propietaria en el ámbito del PAP, un 3% como persona técnica y un 3% como representante municipal.



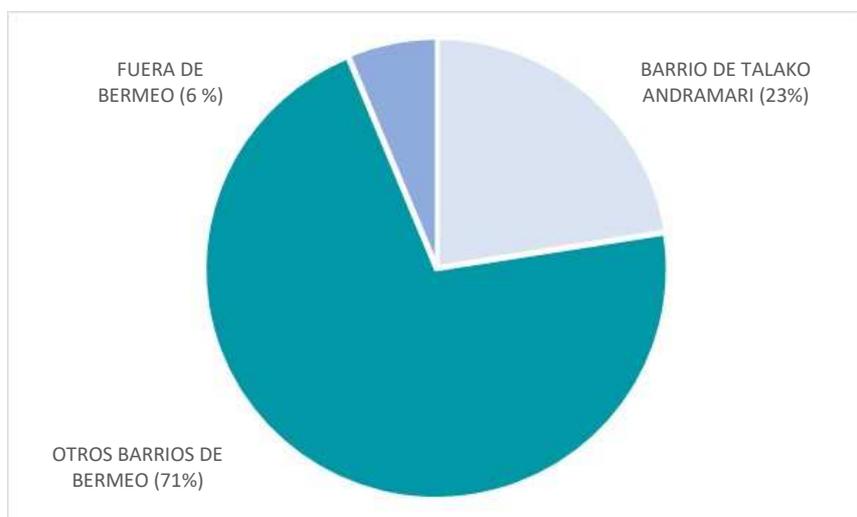
Participación por tipo de agente, proceso global (presencial y digital)



Participación por tipo de agente, plataforma digital

### 3.3.4 Participantes por lugar de residencia

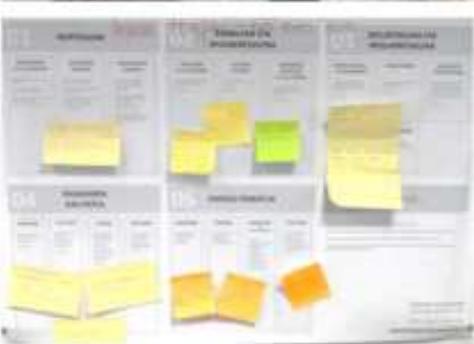
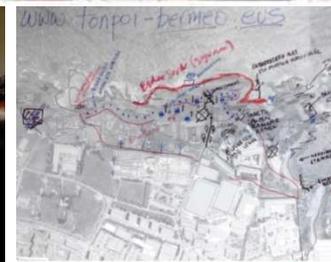
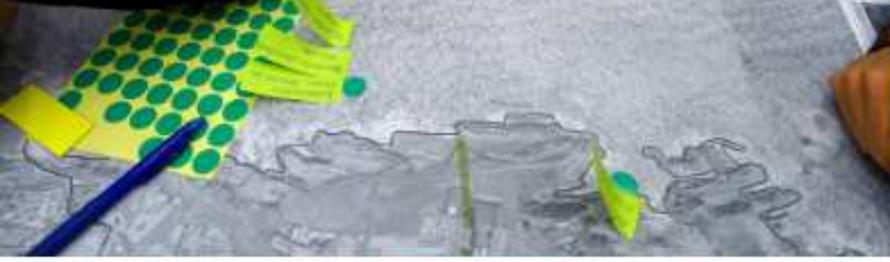
La gran mayoría de quienes participaron residen en Bermeo (el 94%). Un poco menos de una cuarta parte reside en el barrio de Talako Andramari (23%), el 71% en otros barrios de Bermeo, y el 6% fuera de Bermeo.



Participación por lugar de residencia

Mapa de la participación georreferenciada. Lugar de residencia.





## 4. RESULTADOS: DIAGNÓSTICO PARTICIPADO

A continuación, se recogen los resultados obtenidos de la primera sesión pública (S01), sesiones con jóvenes (SJ) y plataforma digital (PD), relativas a las necesidades y oportunidades del ámbito de Tonpoi. De manera complementaria, el anexo recoge las aportaciones de la plataforma digital.

De la participación digital, se concluye que hay un alto grado de consenso en cuanto al triple potencial del ámbito (ambiental, paisajístico y de ocio), así como sobre la necesidad de recuperación y puesta en valor. Hay menor consenso en cuanto a la percepción de degradación de la zona, sobre todo en lo ambiental y paisajístico. Sobre el resto de cuestiones, las que gozan con el mayor grado de consenso son el potencial específico para el paseo, la recuperación y puesta en valor de la vegetación y puntos de interés geológico y la necesidad de mejora de la señalización. Los aspectos con menor grado de consenso son los relativos al espacio privado (cierres, construcciones, huertas y perros).

Los temas más prioritarios a la hora de actuar en el ámbito, identificados en la primera sesión presencial, son la ordenación general de la zona y la seguridad y accesibilidad. La recuperación de la identidad, sobre todo en cuanto al potencial paisajístico y de ocio, cuentan también con prioridad alta, así como la necesidad de actuar en el espacio privado, sobre todo en los cierres de las parcelas.

### 4.1 Identidad

#### 4.1.1 Potencial ambiental

##### POTENCIAL AMBIENTAL

*La zona de Tonpoi tiene un alto potencial ambiental.*

*Es necesaria la recuperación y puesta en valor ambiental de la zona de Tonpoi.*

*Ha habido una pérdida de los valores ambientales en la zona de Tonpoi.*

*El potencial ambiental del ámbito de Tonpoi está en mantenerse y recuperarse como zona natural, no como parque.*

A continuación, se muestra el grado de consenso entre quienes participaron digitalmente ante las siguientes afirmaciones, de la siguiente manera: totalmente de acuerdo (verde oscuro), de acuerdo (verde claro), indiferente (amarillo), en desacuerdo (rojo claro), totalmente en desacuerdo (rojo oscuro). De esta forma, cuando la barra cuenta con una gran cantidad de verde hay un alto grado de consenso favorable al enunciado, cuando hay una gran cantidad de rojo hay un alto grado de consenso en desacuerdo con el enunciado y, cuando las franjas de rojo y verde son similares en longitud, indica opiniones dispares y, por ello, un bajo grado de consenso respecto del enunciado.

Las barras indican un alto grado de consenso en cuanto al potencial ambiental del ámbito de Tonpoi, así como sobre la necesidad de recuperación y puesta en valor. Sin embargo, hay menor consenso en cuanto a la percepción de pérdida de los valores ambientales de la zona.

***La zona de Tonpoi tiene un alto potencial ambiental.***



***Es necesaria la recuperación y puesta en valor ambiental de la zona de Tonpoi.***



***Ha habido una pérdida de los valores ambientales en la zona de Tonpoi.***



**4.1.2 Potencial paisajístico**

**POTENCIAL PAISAJÍSTICO**

*La zona de Tonpoi tiene un alto potencial paisajístico.*

*Es necesaria una mayor integración del entorno, recuperación y puesta en valor del paisaje.*

*Ha habido una degradación del paisaje en la zona de Tonpoi.*

*Es un paisaje con una gran identidad, querido por todos y todas.*

*Necesidad de dar a conocer los usos pasados de la zona de Tonpoi (romerías).*

**Necesidad de sensibilización sobre el cuidado de la zona.** No es necesaria su transformación, sino su cuidado. No hay conciencia. La suciedad y el descuido llaman a suciedad y descuido.

**Necesidad de reordenar el ámbito y de recuperar el espacio público.** El espacio privado invade el espacio público, sobre todo con los cierres.

**Necesidad de aclarar la ocupación, el registro de las propiedades, el uso y la responsabilidad:** Ayuntamiento, Costas, propietarios privados.

De manera similar al potencial ambiental, las barras indican un alto grado de consenso en cuanto al potencial paisajístico del ámbito, así como sobre la necesidad de integración, recuperación y puesta en valor, y un significativo menor consenso en cuanto a la percepción de degradación del paisaje actual.

**La zona de Tonpoi tiene un alto potencial paisajístico.**



**Es necesaria una mayor integración del entorno, recuperación y puesta en valor del paisaje.**



**Ha habido una degradación del paisaje en la zona de Tonpoi.**



### 4.1.3 Potencial para el ocio

#### POTENCIAL PARA EL OCIO

*La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para el ocio: pasear, romerías, huertos urbanos, etc. Alto potencial identificado tanto por las personas mayores como por las personas jóvenes participantes.*

*Es necesaria la recuperación y puesta en valor del potencial de ocio en la zona de Tonpoi.*

*Ha habido una pérdida del valor social de la zona de Tonpoi y la zona ha dejado de ser un referente para el ocio.*

*Necesidad de mantener el carácter de lugar tranquilo y para el descanso.*

*Oportunidad para el deporte: para realizar un circuito, recuperar el circuito de Cola-cao / Coca-cola que se hacía hace años. Par-cour.*

*Oportunidad para el turismo: posibilitar el acceso desde el aparcamiento de caravanas.*

Las barras indican un alto grado de consenso en cuanto al potencial de ocio, así como sobre la necesidad de recuperación y puesta en valor. Hay un ligero menor consenso en la percepción de pérdida de valor social y de que la zona haya dejado de ser un lugar referente para el ocio.

***La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para el ocio: pasear, romerías, huertos urbanos, etc.***



***Es necesaria la recuperación y puesta en valor del potencial de ocio de la zona de Tonpoi.***



***Ha habido una pérdida del valor social de la zona de Tonpoi y la zona ha dejado de ser un referente para el ocio.***



## 4.2 Uso y movilidad

### USO Y MOVILIDAD: NECESIDADES Y OPORTUNIDADES

#### PASEO PEATONAL

*La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para pasear. Se utilizaría mucho si estuviera mejor acondicionado. Desde el casco urbano y la Tala hasta la playa de Aritzatxu, e incluso podría tener continuidad hasta Gaztelugatxe.*

*Necesidad de acondicionar para poder acceder en familia (con niños y niñas). Pasear por allí da una mala sensación.*

*Oportunidad para crear una red: caminos por la costa que enlacen con caminos por el interior de la zona urbana. Desde el aparcamiento de caravanas a la costa, desde el camino del cementerio a la costa.*

#### USO ESTANCIAL

*La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para su disfrute.*

*Necesidad de mejora de la suciedad y la seguridad. Sensibilización.*

*Necesidad de mejora en el cuidado de la campa de Castillo Roto.*

*Oportunidad para parque deportivo (mobiliario urbano de multi-deporte).*

#### PASEO EN BICICLETA

*La zona de Tonpoi tiene un potencial medio para el paseo en bicicleta. Quizá por el interior, con algún acceso a la costa.*

El potencial para pasear en la zona goza de un elevado grado de consenso entre quienes participaron digitalmente.

**La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para pasear.**



El potencial de la zona de Tonpoi para el disfrute cuenta con un elevado grado de consenso, con un 85% de personas participantes de acuerdo o totalmente de acuerdo y ninguna en desacuerdo.

**La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para su disfrute.**



El potencial de la zona de Tonpoi para el paseo en bicicleta no cuenta con demasiado consenso, con opiniones diferenciadas: mientras un 42% está de acuerdo o totalmente de acuerdo, un 28% a medias y casi un tercio en desacuerdo o totalmente en desacuerdo (19% y 11%, respectivamente).

**La zona de Tonpoi tiene un alto potencial para el paseo en bicicleta.**



### 4.3 Seguridad y accesibilidad

#### SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD: NECESIDADES Y OPORTUNIDADES

##### LADERAS Y ACANTILADOS

*La inseguridad en algunos puntos de ladera / acantilado dificulta en cierta medida el disfrute de la zona.*

*Necesidad de señalar mejor los puntos más conflictivos; si el recorrido estuviera bien señalado, no habría riesgo de acercarse a los acantilados.*

*Hay un punto del recorrido con apariencia de importante riesgo de derrumbe, visible desde la playa de Aritzatxu.*

## ILUMINACIÓN

*La carencia de iluminación dificulta en cierta medida el disfrute de la zona.*

*Necesidad de iluminación en la zona.*

*Oportunidad de iluminar la zona para permitir alargar su uso (tanto en invierno, cuando los días son más cortos, como en verano, de noche). Iluminación que no genere contaminación lumínica, respetuosa con el entorno.*

## CAMINOS Y MIRADORES

*Las sendas, caminos y miradores están en mal estado o no son suficientes. La carencia de conexión con el resto del pueblo dificulta el disfrute de la zona.*

*Oportunidad para recuperar las escaleras de la Tala a Talape.*

*Oportunidad para habilitar unas escaleras de acceso al agua en Tonpoi txikia.*

*Necesidad de mejora del camino junto al cementerio.*

## SEÑALIZACIÓN

*La carencia de señalización dificulta en cierta medida el disfrute de la zona.*

*Necesidad de mejora de la señalización, tanto sobre la red de caminos, como sobre puntos peligrosos y horarios/normas para el paseo de perros (los cuales no se respetan), así como sobre los puntos de interés geológico y la vegetación y fauna de la zona.*

## MOBILIARIO URBANO

*La carencia de mobiliario urbano (bancos, papeleras) dificulta el disfrute de la zona.*

*De introducir mobiliario urbano, éste debería integrarse paisajísticamente en el ámbito (no romper con él).*

Las cuestiones planteadas en la plataforma digital respecto del uso y la seguridad cuentan con alto grado de acuerdo (al menos un 50% entre quienes están de acuerdo y totalmente de acuerdo). Las cuestiones con mayor apoyo son las relativas a los caminos y al mobiliario urbano (64%) y la que cuenta con un ligero menor apoyo es la de la señalización (49%).

A su vez, todas cuentan con un grado medio de consenso, con diferentes opiniones. La cuestión con menor consenso es la de acantilados y laderas, con representación más equitativa de diferentes opiniones.

Por ello, en las conclusiones de la tabla anterior se ha modificado “dificulta el disfrute de la zona” por “dificulta en cierta medida el disfrute de la zona”.

***La inseguridad en algunos puntos de ladera / acantilado dificulta el disfrute de la zona.***



***La carencia de iluminación dificulta el disfrute de la zona.***



***Las sendas, caminos y miradores están en mal estado o no son suficientes. La carencia de conexión con el resto del pueblo dificulta el disfrute de la zona.***



***La carencia de señalización dificulta el disfrute de la zona.***



***La carencia de mobiliario urbano (bancos, papeleras) dificulta el disfrute de la zona.***



## 4.4 Calidad del paisaje

### CALIDAD DEL PAISAJE: NECESIDADES Y OPORTUNIDADES

#### VISTAS

*Existe un alto potencial paisajístico, en relación a las vistas, visuales al mar y elementos del paisaje, tanto en zonas verdes como en la zona de acantilado.*

#### VEGETACIÓN

*Es necesaria la recuperación y puesta en valor de la vegetación propia de la zona.*

*Oportunidad para formación y sensibilización: paneles y actividades educativas.*

#### FAUNA

*Es necesario reducir el impacto negativo sobre la fauna de Tonpoi: agresiones directas o indirectas, alimentación, molestias, alteración del hábitat...*

*Oportunidad para formación y sensibilización: paneles y actividades educativas.*

#### GEOLOGÍA

*Existe un alto potencial para la puesta en valor de los puntos de interés geológico: Rasa de Bermeo y playa de Aritzatxu.*

*Oportunidad para formación y sensibilización: paneles y actividades educativas.*

Las cuestiones planteadas en la plataforma digital respecto de la calidad del paisaje cuentan con muy alto grado de acuerdo y de consenso (al menos un 85% entre quienes están de acuerdo y totalmente de acuerdo). De hecho, en las cuestiones relativas a las vistas, la vegetación y el potencial geológico, ninguna persona (entre quienes han participado) está totalmente en desacuerdo.

***Existe un alto potencial paisajístico tanto en zonas verdes como en la zona de acantilado.***

● 1 0% ● 2 3.77% ● 3 5.66% ● 4 28.3% ● 5 62.26%



**Es necesaria la recuperación y puesta en valor de la vegetación propia de la zona.**



**Es necesario reducir el impacto negativo sobre la fauna de Tonpoi: agresiones directas o indirectas, alimentación, molestias, alteración del hábitat...**



**Existe un alto potencial para la puesta en valor de los puntos de interés geológico: Rasa de Bermeo y playa de Aritzatxu.**



## 4.5 Espacio privado

### ESPACIO PRIVADO: NECESIDADES Y OPORTUNIDADES

#### CONSTRUCCIONES

*Las construcciones actuales (chabolas...) rompen con el paisaje.*

*Necesidad de proteger el entorno de la Tala y la Cantina, su carácter pintoresco y su fuerza.*

#### CIERRES

*Los cierres de las parcelas actuales rompen con el paisaje.*

*Necesidad de que lo cierres no interrumpan la vista, que no sean opacos. Para ello, necesidad de contactar y acordar con las personas propietarias.*

#### HUERTAS Y ASENTAMIENTOS

*La presencia de asentamientos y huertas es cada vez mayor y genera una sensación de privatización del ámbito que dificulta el disfrute público de la zona.*

*Se ha generado una sensación de entorno privado. Necesidad de aclarar: si está en la costa, ¿no debería ser dominio público marítimo terrestre? Entonces, ¿por qué hay terreno privado? ¿Y por qué se permite su cierre?*  
> Aspectos que el PAP deberá aclarar y definir.

*Necesidad de limpieza de residuos en muchas de las huertas. En muchos casos, chabolas en mal estado, desechos y residuos a modo de vertedero.*

## PERROS

*La presencia de perros genera ruido y sensación de inseguridad que dificulta el disfrute público de la zona.*

*Los ladridos y/o llanto de los perros es incómodo.*

Las cuestiones planteadas en la plataforma digital respecto al espacio privado en el ámbito de Tonpoi cuentan con un grado alto de acuerdo (al menos un 55% entre quienes están de acuerdo y totalmente de acuerdo). La cuestión con mayor apoyo es la relativa a la presencia de huertas y sensación de privatización (58% entre de acuerdo y totalmente de acuerdo).

Sin embargo, entre todas las cuestiones de la plataforma digital, estas últimas son las que cuentan con menor grado de consenso. El aspecto con mayor polaridad de opiniones es el relativo a los perros, (un 28% entre totalmente en desacuerdo, y en desacuerdo frente a un 56% entre de acuerdo y totalmente de acuerdo). Por ello, en la tabla anterior se han matizado los enunciados.

### ***Las construcciones actuales (chabolas...) rompen con el paisaje.***



### ***Los cierres de las parcelas actuales rompen con el paisaje.***

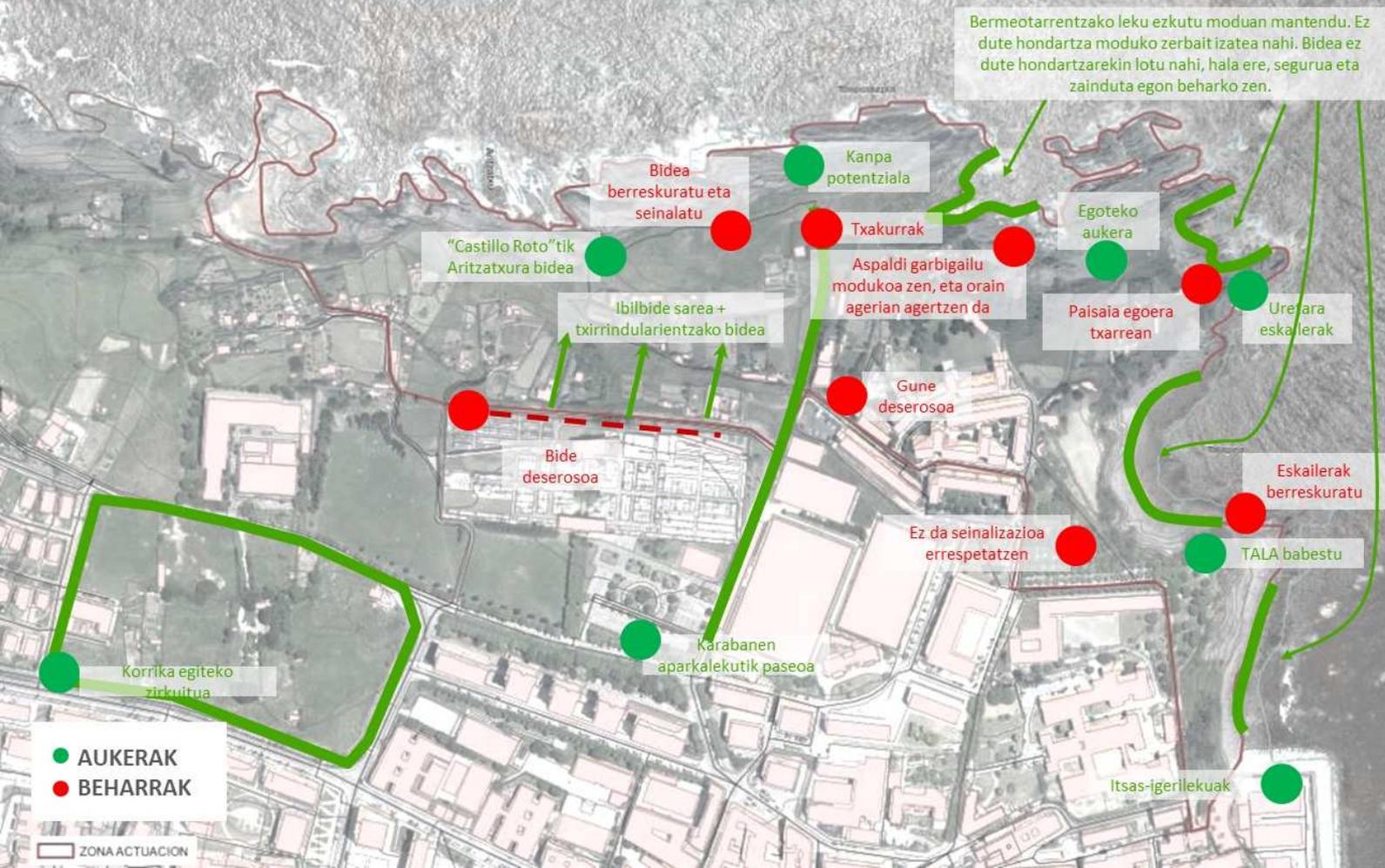


### ***La presencia de asentamientos y huertas es cada vez mayor y genera una sensación de privatización del ámbito que dificulta el disfrute público de la zona.***



### ***La presencia de perros genera ruido y sensación de inseguridad que dificulta el disfrute público de la zona.***





Esquema de resultados de la sesión S01 de necesidades y oportunidades.

## 5. RESULTADOS: PROPUESTAS PARA EL PLAN DE ACCIÓN

De las necesidades y oportunidades identificadas surgen una serie de propuestas preliminares para el plan de acción, las cuales se trabajaron en la sesión S02 de propuestas y en las sesiones con jóvenes.

En total, surgen más de treinta propuestas articuladas en torno a los cinco ejes: identidad, uso y movilidad, seguridad y accesibilidad, calidad del paisaje y espacio privado. Las propuestas más prioritarias, según la sesión pública S01 y las sesiones con jóvenes, son las relativas al uso de paseo. Concretamente, la recuperación del uso público en el ámbito y del camino de la Tala hasta Aritzatxu, el acceso de la Tala a la cala de Talape, el camino de Castillo Roto a Aritzatxu y la habilitación de unas escaleras de acceso al agua en Tonpoi txikia. Todo ello, manteniendo el carácter íntimo de las calas y los Tompones; no son playas ni hay voluntad de que lo sean.

### 5.1 Propuestas preliminares

1	IDENTIDAD	POTENCIAL AMBIENTAL	1.1	Educación ambiental del ámbito.
		POTENCIAL PAISAJÍSTICO	1.2	Integraciones de murales temáticos en el barrio Talako Andra Mari.
			1.3	Miradores y recuperación de atalayas.
		POTENCIAL OCIO	1.4	Recuperación de romería a Tonpoi.
2	USO Y MOVILIDAD	PASEO PEATONAL	2.1	Recuperación de las escaleras de acceso desde la Tala a la cala de Talape, en la ladera junto a la Cantina. Coste alto, zona con riesgo de desprendimiento y duda acerca de permiso de Costas. Mucho apoyo entre quienes participaron, pero necesitará un estudio de viabilidad técnico-económico puesto que se trata de una zona muy expuesta al oleaje.
			2.2	Mejora del acceso a Tonpoi txikia. Ensanchamiento, mejora del pavimento (demasiadas piedras, especialmente para personas usuarias mayores).
			2.3	Generación de un recorrido paisajístico y ambiental, por a los acantilados y bien señalizado, desde la Tala hasta Aritzatxu. Limpieza y ensanchamiento del camino. Adquisición de suelo para recorrido y conexión con caminos y rutas actuales.

		2.4	Recuperación del uso público en las parcelas de servidumbre de los acantilados.	
		2.5	Acondicionamiento del camino desde el aparcamiento de autocaravanas hasta los Tompones (Tonpoi handia y Tonpoi txikia). Arbolado.	
		2.6	Conexiones directas desde la calle paralela al cementerio hasta la costa. Amabilizar (para peatones y ciclistas) la calle paralela al cementerio. Y de ahí, red peatonal hasta los acantilados de la costa.	
		2.7	Recuperación del camino desde Castillo Roto hasta Aritzatxu. Ensanchamiento del camino.	
	USO ESTANCIAL	2.8	Puntos estanciales sobre la costa: la Tala, la zona verde entre los Tompones, la campa. Creación de miradores en puntos determinados. Alguna zona para pic-nic.	
		2.9	En Tonpoi txikia, escaleras para al agua para facilitar el baño y mejora del acceso.	
		2.10	Mantenimiento el carácter íntimo de las calas, carácter "de lugar escondido", garantizando, a su vez, su seguridad y cuidado.	
	PASEO BICICLETA	2.11	Bidegorri hasta la playa de Aritzatxu. Discurriría por el lado norte del cementerio para bajar hasta Aritzatxu. Aparcamientos para bicicletas en Aritzatxu.	
	HUERTOS URBANOS	2.12	Huertos urbanos, como nuevo uso público en la zona, con una normativa que regule el uso y los materiales a utilizar en los cierres.	
	PASEO PERRO	2.13	Una zona para perros sueltos, con horario y señalización.	
3	SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD	LADERAS / ACANTILADOS	3.1	Señalización de los puntos peligrosos. Especialmente en dos puntos cercanos a Aritzatxu, en que, además, es necesaria una barandilla.
		ILUMINACIÓN	3.2	Iluminación en los puntos necesarios para mejorar la seguridad, sensibles con el paisaje y el entorno, para no generar contaminación lumínica. Por ejemplo, luminarias bajas, de suelo; para indicar el camino.
		CAMINOS	3.3	Acondicionamiento de los caminos para facilitar el acceso. Mejora del acceso entre los dos Tompones.
		SEÑALIZACIÓN	3.4	Señalizaciones puntuales para un mejor conocimiento de la zona (flora, fauna, toponimia, paneles explicativos a los murales de la Tala) y para avisar sobre los puntos peligrosos (acantilados), manteniendo el carácter natural de la zona. Señalización urbana del recorrido y de los lugares de interés paisajístico.
		MOBILIARIO URBANO	3.5	Mobiliario urbano en puntos concretos (papeleras, bancos y alguna fuente más), manteniendo el carácter natural de la zona.
				3.6

4	CALIDAD DEL PAISAJE	(General)	4.1	Cambio de usos dentro del PGOU de Bermeo, a la categoría de Defensa de Paisaje Urbano.
		VISTAS	4.2	Solicitud de estudios de integración paisajística, para futuras actividades a desarrollar en el ámbito.
			4.3	Medidas de ordenación y gestión para su puesta en valor: Creación de miradores en puntos determinados. Por ejemplo: 1- Llegando a Aritzatxu, con vistas al mar, la zona de interés geológico y Aritzatxu al fondo; 2 – Mirador en Tonpoi txikia.
		VEGETACIÓN	4.4	Medidas para la recuperación, mantenimiento y protección de la fauna y flora: Elaboración de un inventario de especies vegetales y faunísticas del ámbito y su puesta en valor mediante paneles de información en puntos estratégicos.
		FAUNA	4.5	Integración con otros planes municipales como el del Plan Especial del Casco Histórico de Bermeo.
		GEOLOGÍA	4.6	Proyecto de educación ambiental en la zona de interés geológico.
5	ESPACIO PRIVADO	CONSTRUCCIONES	5.1	Regulación de la presencia de construcciones para mejorar la estética de la zona.
		ASENTAMIENTOS Y HUERTAS	5.2	Mitigación de la presencia de cierres opacos con murales, con temática de aTalayas y pesca de ballenas, a dinamizar mediante concurso. Vegetación o sustitución por cierres que no obstaculicen la vista. Regulación de alturas de cierres y materiales. Unidad y amabilidad hacia el espacio público.
			5.3	Regulación de los cierres, para mejorar la estética de la zona. Medidas de integración paisajística de los cierres actuales y de elementos no adecuados para la calidad ambiental del ámbito, como saneamiento.
			5.4	Regulación del uso y los materiales a utilizar en los huertos en suelo privado, para evitar que parezcan vertederos. Especialmente en aquellas propiedades junto a acantilados, donde puede haber riesgo de desprendimiento de enseres o construcciones al espacio público. Redacción y aprobación de una ordenanza reguladora para las huertas, setos vivos, muros y actuales caminos del ámbito.
		PERROS	5.5	Gestión de vertederos temporales en los taludes del actual camino.
			5.6	Regulación de la presencia de perros para eliminar el ruido de los ladridos.



Paneles de propuestas de sesiones con jóvenes.

## 5.2 Propuestas priorizadas

Las propuestas más prioritarias, según las sesiones presenciales (sesión pública S02 y sesiones con estudiantes), son las relativas al uso de paseo, seguidas de aquellas para el uso estancial. Concretamente, la recuperación del camino de la Tala hasta Aritzatxu, del uso público en el ámbito, el acceso de la Tala a la cala de Talape, el camino de Castillo Roto a Aritzatxu. Dentro del uso estancial, destacan la habilitación de unas escaleras de acceso al agua en Tonpoi txikia y el mantenimiento del carácter íntimo de las calas y los Tompones; no son playas ni hay voluntad de que lo sean.

En cuanto al espacio privado, destaca la propuesta de regulación del uso y materiales a utilizar en los huertos en suelo privado, especialmente para evitar que parezcan vertederos. En cuanto a calidad del paisaje, las propuestas de realizar un inventario de vegetación y fauna, y colocar señalización al respecto, así como un proyecto de educación ambiental en la zona de interés geológico. Llama la atención que ninguna propuesta del eje de seguridad y accesibilidad haya resultado priorizada.

Panel de priorización de propuestas, sesión pública S02. Los resultados coinciden con las sesiones con jóvenes.

ONPOI INGURUKO AISAIAREN EKINTZA PLANA

ARTE - HARTZE PROZESUA

LEHENENGO PROPOSAMENAK- LEHENTASUNA EMATEKO PANELA

### 01 NORTASUNA

INGURUMEN ARLOKO AUKERAK

PAISAIAREN INDARRA

AISIAKDIRAKO AUKERAK

### 02 ERABILERA ETA MUGIKORTASUNA

IBILALDIAK EGITEKO AUKERA

- Talatik Talaperaino sarbidea
- Tonpoi inguruko kostaldeko ibilbidea, Talatik Aritzatxuraino
- Erabil publikoa berreskuratu
- Karabanako aparkalekutik Tonpoirano bidea hobetu.
- Kanposanturen bidea hobetu eta hortik kostaldera ibilbideak sortu.
- "Castillo Roto"-tik Aritzatxuraino bidea berreskuratu

EGOTEKO AUKERA

- Begiratokiak eta egoteko lekuak: Tala, berdeguneak, "kanpa"
- Tonpoi txikian, uretara jaisteko eskilarak.
- Giro goxoa eta estua mantendu (ez dira hondartzak)

TXIRRINDUZ IBILALDIAK EGITEKO AUKERA

- Bermeotik Aritzatxuraino bidegorria.

HIRI ORTUAK JARTZEKO AUKERA

- Hiri ortuak, publikoak eta arautuak.

### 03 SEGURTASUNA ETA IRISGARRITASUNA

- MENDI-MAGAL / ITSALABARRAK. Señaleztatu.
- ARGIZTAPENA. Jari, baina ahalik eta gutxien, hobeto.
- BIDEAK ETA BEGIRATOKIAK. Sortu eta egokitu.
- SEINALIZAZIOA. Jari kartelak, eremua hobeto ulertzeko eta erabiltzeko, ibilbideak azaltzeko...
- HIRI-ALTZARIA. Jari, baina ahalik eta gutxien, hobeto. Giro naturala mantendu.

### 04 PAISAIAREN KALITATEA

- IKUSTEAK. Begiratoki - sarea sortu.
- BEGETAZIOA + FAUNA. Inbentarioa egin, guneko begetazioa eta fauna bilduz. Señaleztatu.
- GEOLOGIA. Ingurumen hezkuntza proiektua sortu. Señaleztatu.

### 05 ESPAZIO PRIBATUA

- ERAIKINAK, ITXIERAK, BARATZAK ETA ASENTAMENDUAK.
  - Arautu guneko estetika hobetzeko, batez ere hondakindegia dirudienak. HIRI-OA, PRUGA.
  - Muralak edo landareak jari.
- TXAKURRAK. Arautu txakurren egotea, zaunkari dagokion zarata ekiditzeko.

BESTE BATZUK...

www.tonpoi-bermeo.eu

## 6. EVALUACIÓN Y CONCLUSIONES

### 6.1 Evaluación de las personas participantes

La valoración de las personas participantes presencialmente sobre la utilidad de las sesiones para comprender mejor el Plan del Paisaje y sobre si el proceso es recomendable cuenta con el acuerdo del 87% de quienes participaron.

Por otro lado, la comunicación de las personas participantes con respeto cuenta con un 100% de acuerdo. Por último, la claridad y facilidad de entendimiento de las facilitadoras cuenta con un 63% de acuerdo y un 37% a medias.

Ninguno de los aspectos evaluados cuenta con una opinión desfavorable.

A continuación, se muestran los resultados de las 16 evaluaciones recogidas en las 2 sesiones:

#### **Saio hau baliagarria iruditu zait Paisaiaren Ekintza Plana hobeto ulertzeko.**

Esta sesión me ha parecido útil para comprender mejor el Plan de Acción del Paisaje.

Ados - De acuerdo	Erdizka - A medias	Desados - No de acuerdo
87%	13%	0%

#### **Aurkezleek hitz egin dute entzuleek argi eta erraz ulertzeko.**

Las personas facilitadoras se han comunicado de forma clara y fácil de entender.

Ados - De acuerdo	Erdizka - A medias	Desados - No de acuerdo
63%	37%	0%

#### **Parte-hartzaileek errespetuz hitz egin dute.**

Las personas participantes se han comunicado de manera respetuosa.

Ados - De acuerdo	Erdizka - A medias	Desados - No de acuerdo
100%	0%	0%

**Herritarren partaidetza prozesu mota hau gomendatuko nuke.**  
Recomendaría este tipo de procesos de participación ciudadana.

Ados - De acuerdo	Erdizka - A medias	Desados - No de acuerdo
87%	13%	0%

**Por favor, indica cualquier observación que consideres que nos ayude a mejorar.**  
(Las aportaciones se han agrupado según los temas a los que se refieren)

- **Participación:**
  - *Ambiente ona egon da eta pozik!*
- **Comunicación e información:**
  - Incrementar la fuerza de convocatoria, a más ciudadanía.

## 6.2 Conclusiones y valoración del proceso

Teniendo en cuenta el primer objetivo del proceso, de **INFORMAR y difundir el proceso de redacción del Plan de Acción del Paisaje, convocando a la participación y comunicando sus resultados** a la mayor cantidad y diversidad de personas y agentes públicos y privados, el proyecto ha desarrollado **diversas acciones** entre las cuales la más destacable quizá sean las sesiones en centros educativos, con 101 participantes.

Sin embargo, a pesar del esfuerzo comunicativo, tanto con carteles y folletos como digital por redes sociales, éste **no ha sido suficiente para convocar una elevada participación en el proceso (ni presencial, en las sesiones públicas, ni digital)**. Como ocurre en ocasiones, las causas pueden haber sido varias: que el tema no genera suficiente interés como para participar, que la comunicación tendría que haber sido más intensiva y diversa en diferentes públicos objetivo, etc.

En cuanto al segundo objetivo del proceso, **CONTRASTAR el diagnóstico técnico del plan, facilitando una participación real y efectiva que aporte el punto de vista colectivo, particularmente en los apartados de percepción social del ámbito y de oportunidades y conflictos**, cabe decir que la valoración es muy positiva. El proceso ha permitido **recoger multitud de aportaciones a través de las diferentes sesiones y plataforma digital y contrastar su grado de consenso**.

Por último, en cuanto al tercer objetivo de **CONSENSUAR propuestas que aporten el punto de vista colectivo a la definición y priorización de objetivos de calidad y acciones del PAP**, en las diferentes sesiones presenciales, públicas y con personas jóvenes, coinciden la mayoría de necesidades, oportunidades y mejoras para la recuperación del ámbito de Tonpoi. El proceso participativo ha permitido ampliar el punto de vista técnico con uno más experiencial, por parte de las personas que utilizan el ámbito; personas mayores, personas jóvenes, personas propietarias de terreno en el ámbito.

## 7. ANEXO: APORTACIONES PREGUNTAS ABIERTAS PLATAFORMA DIGITAL

### IDENTIDAD

---

*¿Se te ocurre algún otro uso para potenciar la identidad de la zona?*

#### Regulación del espacio público

- *Huertos urbanos en toda la zona con unas normativas que indique que materiales se pueden utilizar.*
- *Lo que ha fastidiado el entorno del Tonpon es la cantidad de huertas y construcciones ilegales que se ha permitido construir durante tantos años.*
- *Lur publikoaren gainean erabilera pribatua egiten duten baratzekak, txabolak.... herriak berreskuratu behar ditu*
- *Tonpoi inguruan dagozan txabola "ilegalak" handik kentzea*
- *Tonpoiko jabetza pribatuetan (baratzetan eta), ustez tresneriarentzat eta izan beharko liratekeen txabola-eraikinen tamaina eta egitura gehiago kontrolatzea.*
- *Un uso racional del suelo; la gente ha hecho lo que ha querido durante años; un hueco libre, pongo mi valla y ya tengo huerta .... si tengo perros y vivo en la Tala el Tonpon es mi Kakalelu personal y suma y sigue .... una pena que un espacio tan chulo esté tan degradado por la inacción municipal*

#### Conservación como espacio natural

- *Esan behar dut, gune horretan oreka duen ekintzarik ez bada egiten, esplotaturiko gune bat bihurtu daiteke. Kontu handiarekin egin behar da, ez dut beste portu deportibo baten antzerakoa.*
- *Espazioaren zaintza bermatzea eta esku hartze txikiak egitea herritarrek paisaiatz gozatu ahal izateko (garbitasuna, eserlekuak...). Inguruaren potentzialitate handiena paisaia naturala eta honen esku hartze formal txikia dira nire ustetan (urbanizazio handi eta agresiborik gabe).*
- *"Tonpoie dauen moduen ondo dau. Aldiskako bedar ebaketak ugaritutie ondo egongo zan, baie bide edo beste hobekuntzeri begiratuten batzagu eta hobetzie plantieten bada; gaur egun dakon esentxidxe galduko dau eta jente pilaketak egongo lekidiez... Naturak ez dau biar gizonan hobekuntzarik, bestela ya ez da natura."*

#### Zonas para infancia

- *Bainatzeko guneak, Umeekaz lasai egoteko guneak*
- *Umeak kontuan edukitzea. Dibertigarria izan daitekeen gune moduan kontuan edukitzea.*
- *Ibilbideak*
- *Ibilbideak eta bainurako guneak egokitzea.*

- *"Zumaian antzeko kostako bide bat egin beharko litzateke. Kostaldetik Aritzatxuraino. Lo egiteko aukera? Miradore bat? Bideak hobetu. Ura eta bestelako zerbitzu minimoak jarri."*

#### Otras

- *Askotan txakurrak egoten dira, lekua egokitu beharko litzateke eurentzat*
- *"Oinezkoentzat soilik, adinekoen egon eta pasealeku zabala-lasaiak; heriotza agurrak egiteko gune egoki bat era berean lur grada erak erabiliak, aprobetxatua antzerki eta musikaldi formatu txikikoak egitekoak. Auto gabeko gunea, patinetan edo bizikletaz ibiltzekoak sortu (bide gorri eta berdeak). Areto estali eta itxiak inguruagaz bat egindakoa bilgune multifuntzional eraikin bategaz."*
- *Turismoa*

#### USO Y MOVILIDAD

---

*¿Se te ocurre alguna otra opción para facilitar y potenciar el uso y la movilidad en la zona?*

#### Camino a pie

- *Bide estuak hobeago...ez du galdu behar indomabilidade hori*
- *No creo que sea lo mejor hacer un recorrido para bicis sino para un paseo a pie agradable ....*
- *Bide bat Aritzatxuraino*
- *Tonpoitik Aritzatxuraino doan oinezko bide bat oso interesgarria litzateke, beti ere horren jarraitasuna bermatuko balitz Matxitxakorantz. Ibilbide zati isolatu bat egiteak ez dauka zentzu handirik ingurune txikia baita. Garrantzitsua litzateke bidea paisaiarekiko eta inguruarekiko agresiboa ez izatea (txikia, material naturalak, orografiara egokitzen dena etab)*

#### Otras

- *Adinekoentzat egon eta pasea gune lasai eta zabala. Auto gabeko gunea. painetan eta bizikletaz ibiltzeko ibilbide egokiak ( bide gorriak + berdeak). Heriotza agurrak egiteko gunea; antzerki eta musikaldi formatu txikikoak ikustokia eraiki lur grada naturala aprobetxatuta; inguruaz bat egindako eraikin itxi eta etalia eta multifuntzionala. Kirola tresna egokituak pasea ibilbide bazterretan edozeinek erabiltzeko modukoak jarri.*

#### SEGURIDAD Y ACCESIBILIDAD

---

*¿Se te ocurre alguna otra opción para mejorar la seguridad y accesibilidad en la zona?*

#### No colocación de equipamientos excesivos

- *Cuidado que poner excesivo equipamiento como bancos, papeleras porque la gente es una cerda y estropearía todo el entorno*
- *Cuidado con poner exceso de mobiliario urbano porque la gente lo degrada muchísimo. Deberíamos mantener el carácter agreste y salvaje de la zona, pero con unas normas y eliminando los asentamientos y construcciones ilegales o fuera de ordenación.*

#### Sistema de señalización

- *Para mi gusto no es compatible naturaleza y modificarla con iluminación, pero si mejorar la seguridad o avisar que algunas zonas son peligrosas para pasar o andar. Cada uno decide si pasa o no.*

#### Sistema de señalización e iluminación

- *Argi eta seinalizazio mailak egokitu beharra daude baina, berriztatze horiek mugatuak izan beharko lirateke ingurua ez degradatzeko; masifikazioa turistiko edo argitasun gehiegizko batez ekosistema ez izorratzeko. Hau da, berriztatze jasangarria izan beharko luke biodibertsitate eta erreserba naturalaren zaintza ondo bermatute.*

#### Otras

- *Eskailerak ondo daude baina beste guztia falta da. Minimo bat.*

### CALIDAD DEL PAISAJE

---

*¿Puedes pensar en alguna otra oportunidad para potenciar la calidad del paisaje de la zona?*

#### Paneles informativos

- *Poner miradores con paneles explicativos ligados a los murales tan chulos pintados en la Tala y a la historia de Bermeo.*
- *Un panel informativo de la fauna y flora que tenemos en el entorno.*

#### Conservación como espacio natural

- *Biodibertsitatea eta erreserba naturala babestua; etorkizunari begira jasangarritasunaz egitea ezinbestekoa da.*

### ESPACIO PRIVADO

---

*¿Se te ocurre alguna otra opción para minimizar la ruptura entre espacios públicos y privados, y mejorar el confort en los espacios públicos de la zona?*

#### Regulación del espacio público

- *La gente encuentra un espacio libre; pone su cercado y se hace la huerta con su barbacoa, sus perros... No puedes disfrutar del entorno tan bonito*
- *Eliminar los asentamientos y construcciones ilegales y que los municipales hagan cumplir las ordenanzas respecto a los perros.*
- *Arazo bat izan leike baina herriarenak badira lur zoru hoiek herriarentzako berreskuratu beharko lirateke.*
- *Me gustaría que no hubiera huertas, con lo cual desaparecerían los insoportables ladridos de los perros por las noches.*
- *Eraikinen neurriak, egitura estilistikoak eta abar mugatu.*
- *Legez kanpo egindakoak kendu.*

#### Conservación de la situación actual

- *Berrizgarria da inguru honetan lur publiko eta pribatuaren banaketa lauso, hau da, espazio asko pribatua izateak ez du lekuaz gozatzea ekiditen. Itxiturak arinak dira eta paisairen ikuspegi orokorra izatea ahalbidetzen dute. Aldi berean, jabetza pribatuak egoteak aktibitatea bermatzen du lekuan eta ondorioz segurtasun pertzepzioa baita, eta bateragarria da espazio publikoaren hobekuntzarekin. Aberasgarria da lur pribatu eta publikoak tartekatzea.*

#### Revisión del estado de los animales y el ruido que provocan

- *Se debería revisar las condiciones que viven los animales y la cantidad que hay. Los perros hacen mucho ruido y es molesto durante la noche. Además los sueltan y se pasean solos los perros.*

#### Co-responsabilidad de los y las dueñas del cuidado del entorno.

- *Gune pribatuak behartuak daude inguruaren zaintzaz; adostasunak lortuta posible bada, jorratu behar den lana da. Oinarrizko eta gutxiengo baldintza batzuk erabaki behar dira; eskubide eta betebeharrak pribatuak erabaki eta bermatu beharra dago; hori bai, beti inguru giro kolektiboaren aldekoak izan beharko lirateke.*

#### Otras

- *Me parece muy peligrosa la orientación de estas preguntas. No hay txabolismo ni mucho menos y los perros de las txabolas no dan sensación de inseguridad. Lo que igual os debería de preocupar es la situación de esos animales y no si la gente que quiere pasear igual que por el puerto no le gusta el ruido.*
- *Aritzatxu eta tonpoia soloz beteta dagoz.*